

КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА: СИСТЕМА В ПОИСКАХ БАЛАНСА



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД

май 2022



СОДЕРЖАНИЕ

ВЫВОДЫ	3
ВВЕДЕНИЕ	4
1 КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА СЕГОДНЯ	5
Ожидания	
Авторы преобразований	
Стратегии жителей	
2 БАРЬЕРЫ И ДРАЙВЕРЫ	19
Жители	
Бизнес	
Государство	
3 НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ЖИЛЬЕ И ГОРОДСКАЯ СРЕДА»	29
Положение дел	
Возможные корректировки	
Идеи для развития	
4 ПРИЛОЖЕНИЕ: ПРИМЕРЫ УСПЕШНЫХ КЕЙСОВ	
 БЛАГОУСТРОЙСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ	40

ВЫВОДЫ



- Национальный проект «Жильё и городская среда» удался. Можно дискутировать о показателях, однако реализация нацпроекта заметна на всех уровнях от федерального до муниципального и улучшает жизнь людей и городских сообществ нашей страны.
- Значимо повысилась популярность самой концепции благоприятной городской среды. За время реализации национального проекта возросло количество людей, которые знакомы с этим понятием.
- Разработана и внедрена система стандартов: от механизмов вовлечения жителей до индексов качества городской среды. Относительно новая сфера деятельности накрыта единой координатной сеткой, которая задает нормы и правила взаимодействия участников.
- Для дальнейшего развития нацпроекта необходимо изменить практику гиперрегулирования, которая часто становится барьером для небольших инициатив, прежде всего на муниципальном уровне.
- Развитие проекта может подстегнуть ряд направлений, которые способны дать новую жизнь инициативам: от федеральной программы обустройства набережных до введения в оборот пространства городских крыш.
- Залог успеха каждого конкретного проекта по благоустройству — соблюдение баланса интересов участников и диалог. При этом роль катализатора играют местные власти. Все заметные кейсы создания комфортной среды связаны с активностью неравнодушных, деятельных лидеров на уровне управления городом.
- Наиболее интересное сейчас происходит в регионах. Основной фокус активности сместился из столиц и крупных городов. Самые творческие и любимые жителями проекты создаются в малых городах и исторических поселениях.
- Нацпроект создал новые возможности и во многом сформировал рынок для архитекторов и урбанистов. Проект стал дополнительной платформой для профессионального роста и развития.



ВВЕДЕНИЕ

Урбанизация — один из главных трендов 21-го века. Количество людей, живущих в городах, стремительно увеличивается во всем мире и Россия — не исключение. Более того, темп урбанизации в нашей стране существенно вырос, актуализировав значительное количество вопросов, ключевыми из которых стали:

- Как превратить российские города не в скопление зданий из стекла и бетона, но в творческую среду, которая будет способствовать развитию потенциала живущих в ней людей?
- Кто сегодня должен принимать участие в трансформации городских пространств, чтобы эта работа была максимально эффективной, и как выстроить баланс между всеми заинтересованными сторонами?
- Что является драйверами и барьерами при изменении городской среды и как, усиливая первые, нивелировать вторые?
- И, пожалуй, самый главный вопрос: идеальный город для жизни — какой он и как его создать?

Ответить на эти вопросы и трансформировать городские пространства был призван национальный проект «Жилье и городская среда», начавшийся в 2019 году.

О том, удалось ли за прошедшие почти 3,5 года достичь качественных изменений в сфере благоустройства городской среды, и как по состоянию на апрель 2022 года развивается данное направление, мы поговорили с 30 экспертами и лидерами мнений из разных регионов нашей страны, представляющими институты развития, архитектурное сообщество, бизнес, органы исполнительной власти, волонтерские сообщества и инициативные движения.

Мы искренне благодарим всех участников проекта за openness суждений и готовность делиться знаниями и опытом. Иногда — далеко за пределами заданной темы.

По данным ООН, по состоянию на 2021 год в городах на постоянной основе проживает более 50% населения Земли. И это долгосрочный восходящий тренд: к 2030 году численность городских жителей составит 60% населения Земли, к 2050 — 67%. В России доля городского населения составляет 74,7%

РАЗДЕЛ 1

КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА СЕГОДНЯ



ОЖИДАНИЯ

Сформировавшиеся на сегодня ожидания от комфортной городской среды показывают, что она должна отвечать следующим характеристикам:

- **Безопасность в физическом и психологическом отношении.**

Это пространство, по которому можно перемещаться без опасений за свое здоровье, за собственную жизнь в любое время суток, в любой сезон, в любом состоянии и с любой целью.



«Среда должна быть безопасна со всех точек зрения. Она должна быть безопасна в биологическом, экологическом плане и в ином смысле. То есть это комплексное понятие, включающее и физическую безопасность, и психологическую безопасность, и ментальную безопасность, то есть как мы себе ее представляем»

Дмитрий Наринский, академик отделения Международной академии архитектуры в Москве (МААМ), эксперт Союза архитекторов России в области градостроительства и территориального планирования, профессор НИУ ВШЭ

- **Единое связанное безбарьерное пространство, сомасштабное человеку, когда он один, и людям, когда они в больших группах.**



«Чтобы человек не чувствовал себя, как будто в голом поле стоящий. Если большая площадь, то там должны быть зеленые насаждения, чтобы человек чувствовал свой масштаб»

Евгения Муринец, генеральный директор Института градостроительной политики



- **Доступность для всех групп обитателей города.**

Пространство, в котором есть свои уголки для мам с колясками, велосипедистов, собаководов, любителей подтягиваться на свежем воздухе, пенсионеров-танцоров, филателистов, читателей, подростков и для работающих по ночам. Пространство, учитывающее множественные интересы.



«Обязательно наличие пространств общего пользования и частных, частных пространств. Квартальная застройка хорошо этому способствует, поскольку тут сама расстановка жилых корпусов автоматически формирует общие и приватные зоны»

Андрей Асадов, генеральный директор Архитектурного бюро ASADOV

«Человек воспринимает «городскую ткань» как часть своей повседневной жизни, как что-то привычное и близкое. Именно это формирует в нём стремление заботиться о месте, в котором он живёт»

Софья Соболев, директор программы «Архитекторы РФ»

- **Пространство, дающее энергию.**

Среда, которая питает людей энергией для жизни и созидательной деятельности, а не отнимает её. Пространство, в котором приятно находиться, в которое хочется возвращаться и по которому скучаешь, покинув его.



«Благоустроенный город — это живой город. То есть город, который дает больше возможностей и вдохновения жителям, чем отбирает у них жизненной энергии на свое функционирование. Это город в плюсе, город с прибавочной стоимостью. Здесь возникает среда, которая формирует положительный, притягательный эффект для жителей за счет суммы качеств и элементов»

Андрей Асадов, генеральный директор Архитектурного бюро ASADOV

«Создавая пространства, мы хотим показать историю, воспитать патриотов, которые любят и готовы вкладываться в развитие города и общества. Или мы строим заборы, зачатки и гаражи, тем самым воспитываем маргинальное сообщество. Согласитесь, есть разница, чувствуется на кончиках пальцев».

Александра Усачева, руководитель АНО Губернаторский центр «Вместе мы сильнее», создатель экологического движения «Чистый Север — чистая страна»

- **Агора.**

Площадка для взаимодействия «всех со всеми». Связанное и связанное пространство. Пространство встречи с другими, общения, поиска взаимных интересов. Пространство контакта. Место, где сталкиваются люди, которые при иных сценариях могут вообще не пересекаться.



«Мы живем в среде. Вокруг нас — наша семья, наша работа, это определенный слой населения, с определенным достатком, с определенным уровнем образования. Зачастую все мы, не имея общественных пространств, можем не видеть, что есть другие. Наличие общественных пространств, комфортных для всех, где жители встречаются — разного достатка, разной национальности, всего разного, создает более благоприятную социальную обстановку»

Валерия Асафова, руководитель общественной организации «Улица детства»

- **Экологичная, зелёная, живая.**

Она вызывает чувство сопричастности к природе в городе, смягчает границы между природным и урбанистическим пространствами.



«Понятие «комфортная городская среда» ассоциируется у меня с концепцией 15-минутного города. Среди прочего, это возможность быстро дойти до парка или сквера и отдохнуть среди зелени, не уезжая далеко от дома»

Софья Соболев, директор программы «Архитекторы РФ»

«Считаю, что экологические проблемы в ближайшее время встанут настолько остро, что не так важно, насколько удобна лавочка, гораздо важнее, насколько безопасно дышать, пить воду. Иными словами, человек будет оценивать городскую среду прежде всего на то, насколько она экологична, и насколько она обеспечивает экологический баланс между техногенностью и природой»

Дмитрий Наринский, академик отделения Международной академии архитектуры в Москве (МААМ), эксперт Союза архитекторов России в области градостроительства и территориального планирования, профессор НИУ ВШЭ

- **Обладающая атмосферой.**

Зачастую это проще передать образно, чем количественно.

«Очень объективный показатель [комфорта среды], когда человек приезжает из одного города в другой и говорит: «А что это у вас так плохо?». Либо, наоборот, когда приезжает, говорит: «Как у вас хорошо!»

Никита Маликов, главный архитектор Центра развития экономики малых городов Тверской области

- **Продуманная, подчиненная единому целеполаганию.**

Это среда, созданная по дальновидному плану, синхронизирующая множество процессов. Маршруты и пользовательские сценарии в ней подчинены единому замыслу. Вы попадаете в неё, выходя за пределы своего помещения, и остаетесь всё то время, что находитесь в городе. В ней нет «забытых» и «недоделанных» уголков. В ней отсутствует оппозиция важности «более»/«менее». Одинаково важно всё. Удобная скамейка с подсветкой у подъезда так же важна, как и городской сквер.



«Много-много раз, наверное, говорил: общественные территории важны. Но когда я выхожу из подъезда и попадаю в лужу, не могу дойти до остановки, и у меня грязные контейнеры, наверное, потом я приду в хороший парк, и там сниму стресс, погуляю с детьми, но потом я вернусь к своему подъезду. В эту же лужу. Поэтому дворы очень важны. Это первое касание комфорта городской среды. Каждодневное»

Виталий Офицеров, управляющий партнер АНО «Устойчивое развитие территорий»

«В идеале — это единая система управления, то есть управляющие компании, которые отбирают потенциально полезные для городских жителей сервисы и пространства, устраивая даже некую конкуренцию с точки зрения полезности и востребованности»

Андрей Асадов, генеральный директор Архитектурного бюро ASADOV

- **Формирующая ценности, человека, сообщество.**



«Среда формирует сознание человека и его ценности. Поэтому создание комфортной городской среды — не менее важная задача, чем строительство жилых домов, образовательных учреждений или поликлиник. Не следует отодвигать её на второй план»

Софья Соболев, директор программы «Архитекторы РФ»

«Если вокруг заборы, то и мышление у человека будет ограничено заборами. Если человек видит каждый день вдохновение, впитывает красоту, его мышление и поступки будут иными. Это называется «социокультурное программирование». Создавая гармоничные и комфортные пространства мы программируем человека на созидательные проявления»

Александра Усачева, руководитель АНО Губернаторский центр «Вместе мы сильнее», создатель экологического движения «Чистый Север — чистая страна»

«Аттракторы очень важны, чтобы человек чувствовал айдентику и собственную принадлежность, и гордился тем районом или городом, в котором он живет»

Евгения Муринец, генеральный директор Института градостроительной политики



Акторы преобразований

В создании комфортной городской среды должны соединиться 5 групп стейкхолдеров-участников преобразований:

- **Государство**

В первую очередь — главы регионов и муниципальных образований. Основная роль — инициатор разработки, проектирования и формирования общественных пространств.

- **Бизнес**

Основная роль — одновременно и доноры, и бенефициары программ по благоустройству городской среды:

а) крупный и средний бизнес, как правило, выделяет средства на поддержку муниципальных и региональных программ как внебюджетный источник финансирования или самостоятельно реализует иные инициативы в регионах присутствия;

«Мы идем от инфраструктуры к мультипликативному эффекту. У нас сначала были построены ледовые дворцы. В них завели детско-юношеские школы по хоккею. Это и есть работа сообщества, возникли сообщества вокруг этой инфраструктуры. А потом пошли эффекты. Народ стал интенсивно заниматься, пошли позитивные тенденции по здоровью. Вокруг этих мест среда начала освежаться, рядом парк, пошел эффект возрождения центра. А инициаторами были мы»

Владимир Торин, директор Департамента общественных связей МХК «Еврохим»

б) малый бизнес, скорее, пользуется вновь созданными средовыми возможностями для собственного развития, но при этом вносит дополнительный комфорт, разнообразие.

- **Архитекторы и урбанисты.**

Основная роль — авторы изменений городской среды. Именно они разрабатывают и предлагают государству и бизнесу конкретные проекты по трансформации территорий. Они также несут культуру городской среды, тренды, стандарты, лучший опыт.

«Мы берем конкретное пространство в городе. Вокруг этого пространства живут конкретные люди с их запросами на это пространство. И мы работаем с этой средой, наполняя ее теми функциями, сервисами и элементами, которые отвечают запросам жителей и работают чуть-чуть на опережение, на будущее, формируя некоторое другое понимание вкуса у тех жителей, которые там живут»

Татьяна Журавлёва, руководитель Центра городских компетенций «Агентство стратегических инициатив» (на момент интервью)

• Население

Основная роль — жители городов являются основными выгодоприобретателями программ по благоустройству и созданию комфортной городской среды.

Не менее важна катализирующая функция инициативных групп и сообществ на стадии разработки и оценки проектов. Именно они:

- а) формируют потребности;
- б) выбирают из предлагаемых вариантов и оценивают их;
- в) помогают как волонтеры (субботники, посадка деревьев, они сопровождают голосование за объекты благоустройства и т.п.).

БЛАГОУСТРОЙСТВО ТЕРРИТОРИЙ : ОПЫТ УЧАСТИЯ

(По результатам всероссийского опроса ВЦИОМ. Россияне в целом)



Вспомните, пожалуйста, за последние 5 лет из перечисленного ниже Вы делали что-либо или нет? (закрытый вопрос, любое число ответов, в % от всех опрошенных)



- **Медиаторы и фасилитаторы**

Основная роль — проводники между всеми вышеперечисленными участниками процесса, выстраивающие эффективное взаимодействие:

- а) экономисты, способные не просто рассчитывать сметы, но и понимать принцип циркуляции денежных потоков в городе, взаимосвязи между участниками экономических процессов;



«В команде должен быть экономист, который хорошо понимает не только строительные сметы, затраты на строительство, но оценит и эффективность проекта. Вроде бы муниципалитет не рассчитывает получать прибыль от парка, но эффективность всё равно поддается оценке. Сколько может появиться новых бизнесов, сколько может появиться рабочих мест, насколько увеличится поступление налогов? Что произойдет с ценами на недвижимость по периметру этого парка? И вот это действительно экономический эффект»

Никита Токарев, директор архитектурной школы МАРШ

- б) социологи-технологи, главная задача которых не столько оценивать мнение горожан, сколько формировать смыслы для управления общественным мнением и конструктивного вовлечения населения в программы благоустройства;

- с) специалисты по территориальному брендингу. Они формируют у горожан мотивацию к первому посещению и привычку пользоваться новым объектом и проводить там время.

В идеале проект по благоустройству городской среды учитывает взгляды всех этих групп и существует как предмет баланса их интересов.



«Город — это самый сложный механизм. Самый сложный. Помимо того, что мы видим на поверхности, там столько всего. С человеческим организмом, так, довольно банально, это можно сравнить. Город — это вместилище человека»

Анна Ищенко, генеральный директор архитектурного бюро «Wowhaus»

«У всех [успешных проектов] есть инициатор, который как футуролог предвидел, что это развитие даст их городу, сообществу. У них есть идеолог, крупный, который это простимулировал. И есть хороший управленец, который это все наладил, работу согласовал и управляет всем процессом. Очень важно, что система не может существовать сама по себе. Ей нужно управлять»

Никита Маликов, главный архитектор Центра развития экономики малых городов Тверской области

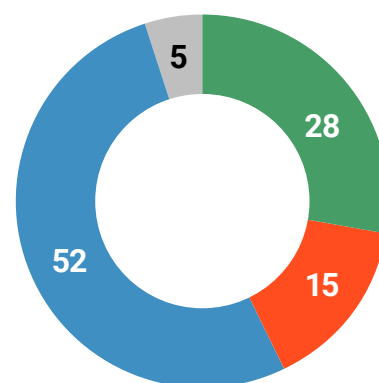
«Важно помнить, что жители не являются экспертами в сфере развития городской среды. Они — пользователи этой среды. Они преследуют личные интересы, отталкиваются от своих эстетических представлений и предлагают концепции улиц, по которым можно «красиво гулять». Но за каждым проектом благоустройства скрываются сложные инженерные детали — например, подземные коммуникации, — о которых обычный человек не задумается. И это работа для тех, кто управляет городами. Финальные решения в таких проектах всегда должны принимать профессионалы»

Софья Соболев, директор программы «Архитекторы РФ»

Исключение одной или нескольких групп из диалога приводит к снижению эффективности реализуемых инициатив.



На Ваш взгляд, тема благоустройства территорий в месте Вашего проживания сейчас более актуальна, чем 5 лет назад, менее актуальна или так же актуальна, как раньше? (закрытый вопрос, один ответ, в % от опрошенных)



Актуальность повышения комфорта городской среды по-прежнему высока. Как показал всероссийский опрос ВЦИОМ, проведённый в марте 2022 года, тема благоустройства городской среды является актуальной для населения. Половина россиян (52%) считает ее столь же значимой, как и 5 лет назад, четверть граждан (28%) — даже более значимой, чем раньше. При этом только 15% всех опрошенных по стране сказали, что эта тема сегодня уже не так важна, как прежде (среди жителей Москвы и Санкт-Петербурга эта доля заметно выше — 24%).

- Актуальность благоустройства сейчас выше, чем раньше
- Актуальность благоустройства сейчас ниже, чем раньше
- Актуальность благоустройства не изменилась
- Затрудняюсь ответить

Стратегии жителей

Можно выделить три ключевых стратегии отношения жителей к проектам трансформации городской среды:

- **«Активное вовлечение»** — жители готовы самостоятельно предлагать государству инициативы по благоустройству и поддерживают любые предлагаемые инициативы.

Число сторонников данной стратегии за последние 5 лет увеличилось, однако пока оно не настолько велико, как хотелось бы. В то же время, формируя конкретный KPI по вовлечению горожан, необходимо учитывать специфику каждой отдельно взятой территории.

- **«Вовлечение через критику»** — жители выступают против предлагаемых проектов, рассматривая их как угрозу привычному ареалу обитания. Данная стратегия сегодня встречается, пожалуй, наиболее часто.

Как правило, любое решение, направленное на трансформацию привычного уклада, даже в лучшую сторону, воспринимается с недоверием. Характерной иллюстрацией может служить проект набережной Тулы: горожане сначала восприняли проект «в штыки», а теперь кейс является одним из успешных примеров формирования комфортной городской среды в России.

Горожане, придерживающиеся стратегии критики, требуют особого подхода. Не всегда их негативное отношение является сознательной позицией, очень часто это способ проявить накопившиеся эмоции, выражение первоначального недоверия и одновременно заинтересованности в будущем конкретного городского пространства.

При этой стратегии очень важна работа модераторов, которая позволяет перевести критиков в позицию активистов.



«Бывают разные стадии вовлечения, часто они начинаются с критики. Потому что жителям надо кого-то покриковать. То есть это критика не проекта как такового, а выплеск эмоций, которые надо куда-то приложить. Но если работу с участниками сессий вести последовательно и умело, настроение меняется, особенно если найти инфлюенсеров внутри сообщества, с ними поработать. Например, с сообществами скейтеров, любителей цветов, местных историков, градозащитников и так далее, с местной прессой. В каждом городе есть свои силы, которые можно привлечь на сторону проекта. Процесс небыстрый, но он дает результаты»

Никита Токарев, директор архитектурной школы МАРШ

- **«Избегание»** — жители предпочитают не участвовать ни в проектах по благоустройству городской среды, ни в их обсуждениях. Как правило, это происходит от отсутствия веры в реальность каких-либо изменений или отсутствия опыта участия в городской трансформации.

Впрочем, всероссийский опрос ВЦИОМ, проведённый в марте 2022 года, показывает, что люди потенциально готовы более активно участвовать в благоустройстве среды вокруг себя.



В мероприятиях по благоустройству каких территорий Вы лично готовы участвовать? (закрытый вопрос, любое число ответов, в % от всех опрошенных)



Крупные категории, выделенные из ответов респондентов, указанных в варианте «Другое»

- Более трех четвертей респондентов (**80%**) готовы в той или иной форме участвовать в мероприятиях по благоустройству.
- Наиболее популярный вариант помощи — благоустройство придомовой территории (**57%**). Далее следуют улица (**26%**) и район (**22%**) проживания.
- Свою неготовность декларируют только **17%** опрошенных (**23%** среди людей старше 60 лет, **25%** — среди москвичей и петербуржцев).

Проявлять свое участие жители готовы, в первую очередь, субботником и озеленением территории (**75%**). Одновременно с этим каждый третий (**33%**) готов принять участие в голосовании за проекты благоустройства, каждый четвертый — в общественных обсуждениях (**26%**) и работать в волонтерских организациях (**23%**).

«Волонтерское движение, вовлечение в само благоустройство, организация субботников, экологических акций, всякий различный позитивный эко-активизм. Это есть, это тоже работает»

Александр Ложкин, Заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска — главный архитектор города



Каким образом Вы готовы участвовать в мероприятиях по благоустройству этих территорий? (закрытый вопрос, любое число ответов, в % от тех, кто выразили готовность участвовать в благоустройстве территорий)



Что характерно, самым непопулярным мотивом для населения является материальный стимул. Его упомянули только **4%** респондентов из числа тех, кто ранее согласился участвовать в благоустройстве территорий.



Почему Вы готовы участвовать в мероприятиях по благоустройству этих территорий? (закрытый вопрос, любое число ответов, в % от тех, кто выразили готовность участвовать в благоустройстве территорий)



Таким образом, одна из главных задач работы с населением — поиск, апробация и повсеместное внедрение лучших работающих практик вовлечения. Этому уделено внимание в следующем разделе доклада.



«Договариваться всегда сложно и долго. Вопрос, который имеет смысл поднимать, это системное вовлечение жителей. Эффективное — это значит регулярное. Регулярное — это значит глубокое. Тогда у нас появляется система».

Татьяна Журавлёва, руководитель Центра городских компетенций «Агентство стратегических инициатив»

БАРЬЕРЫ И ДРАЙВЕРЫ



Жители

Актуальные барьеры и драйверы жителей к участию в проектах по благоустройству городской среды могут быть разделены на две группы:

- а) социальные групповые установки и особенности мышления, на основании которых люди принимают решения;
- б) личные установки как результат индивидуальных жизненных сценариев.

Социальные драйверы

- **Объединение на основе отрицания.** Люди гораздо более охотно вступают в борьбу с общим (часто надуманным) противником, чем формируют союзы на основе созидательной идеи.



«Появляется какой-то общий враг, против которого люди объединяются. На этой теме люди объединяются легко, делают сильные сообщества на этой теме противостояния. То есть пока трактор, бульдозер или еще что-то не приедет к вам в двор, люди объединяются очень слабо»

Виталий Офицеров, управляющий партнер АНО «Устойчивое развитие территорий»

- **Желание скорее увидеть результат своих действий.** В этом контексте пусть и не очень весомые, но быстрые и реальные изменения дают гораздо более действенный эффект, чем пролонгированные во времени масштабные перемены. Хорошим мотиватором является разговор об уже достигнутых результатах и их демонстрация.



«Люди видят, что они действительно могут влиять. Очень важно, чтобы степень влияния была ощутима для населения»

Александра Усачева, руководитель АНО Губернаторский центр «Вместе мы сильнее», создатель экологического движения «Чистый Север — чистая страна»

«Доверие надо завоевывать через реализованный проект. Когда жители видят, что они участвовали в мероприятии в прошлом году, это был, например, воркшоп, а на следующий год это реализуется, то доверие возрастает квантово. Просто на основе одного проекта»

Евгения Мурунец, генеральный директор Института градостроительной политики

«Главная мотивация — это результаты таких проектов. В этом смысле очень важно транслировать через медиа и соцсети позитивные примеры, опыт других людей, реальный эффект от их вовлечения»

Андрей Самохин, главный управляющий директор, руководитель Блока аналитики и маркетинга, Группа ВЭБ.РФ

- **Наличие ключевых ресурсов сильно мотивирует.** Общие интересы, свободное время, энергия. Наиболее инициативные и последовательные сообщества в избытке обладают всеми тремя ресурсами. В нашей традиции ядром изменений и их питательной средой наиболее часто выступают женщины в возрасте 55-70 лет, молодые мамы с детьми, велосипедисты, бегуны, владельцы собак.

«В основном вовлекаются и так активные люди, которые проявляют свою гражданскую позицию — кто-то в бизнесе, кто-то во власти, по-разному. Это люди, которые не сидят от звонка до звонка, от зарплаты до зарплаты. Просто у них как-то структурно мозг по-другому работает»

Никита Маликов, главный архитектор Центра развития экономики малых городов Тверской области

- **Объединению способствует схожий культурный и социальный потенциал.** Чем более локально близки друг к другу участники сообщества, тем легче им найти общий язык и договориться о совместных действиях. На сплочение ядра работает и небольшая, но конкретная цель.

«Проекты чем более локальны, тем более эффективно проходит вовлечение. Когда человек совместно с соседями обсуждает, как ему покомфортнее двор свой обустроить, он абсолютно в своем праве. Это такое его полуприватное пространство»

Анна Ищенко, генеральный директор архитектурного бюро «Wowhaus»

- **Возникшее сообщество становится самоподдерживающейся системой.** Процесс взаимодействия в рамках сообщества не менее важен, чем результат.
- **Личные драйверы.**

«Возможность участия в принятии решений для многих жителей не менее важна, чем конкретный реализованный объект. Зачастую самореализация городских сообществ через участие в обсуждении проектов развития и благоустройства города более значима, чем, собственно, та плитка и скамейки, которые появились в парке»

Никита Асадов, главный архитектор проектов Архитектурного бюро ASADOV

Всероссийский опрос ВЦИОМ, проведённый в марте 2022 года, показал, что наиболее распространённые личные драйверы ранжированы в следующем порядке:



Почему Вы готовы участвовать в мероприятиях по благоустройству этих территорий? (закрытый вопрос, любое число ответов, в % от тех, кто выразили готовность участвовать в благоустройстве территорий)



Социальные барьеры

- **Потребительское отношение** не только к общественному, но зачастую и к личному пространству. Стоит отметить, что этот барьер работает как на социальном, так и на личном уровне.
- **Дефицит доверия** вследствие полученного ранее опыта формального или манипулятивного отношения со стороны власти.

«Чем жёстче мы «причиняем добро» сверху вниз, тем меньше доверия. Доверие должно начинаться с инициаторов этого процесса. Если вы как власть не доверяете своим жителям, то с чего вы взяли, что жители будут вам доверять?»

Анна Ищенко, генеральный директор архитектурного бюро «Wowhaus»

«Во время обсуждения, общения с людьми, принятия от них каких-то предложений, и так далее — это все формализовано. Это манипулятивно, я даже не буду обвинять чиновников, они работают в той парадигме, в которой они работают. Но они должны понимать, что они манипулируют людьми. Не из каких-то плохих убеждений, просто по-другому не умеют»

Виталий Офицеров, управляющий партнёр АНО «Устойчивое развитие территорий»

- **Дефицит информации** о конкретных механизмах взаимодействия с властью.

«Люди готовы вовлекаться в общественно полезную деятельность, заниматься своим двором, окружающим пространством. Главная проблема — отсутствие знаний о механизмах такого вовлечения. Что конкретно можно сделать, с кем связаться, где получить пошаговые рекомендации? Потенциально активных жителей городов нужно мягко направлять, давать работающие алгоритмы»

Андрей Самохин, Главный управляющий директор, руководитель Блока аналитики и маркетинга, Группа ВЭБ.РФ

- **Ограниченное понимание собственной роли** в процессе благоустройства.

«Люди заточены на объекты, они пытаются выполнить функции архитекторов, предложить формы, предложить цвета, предложить лавочки. Когда все это запускалось, имелось в виду, что люди наоборот будут участвовать как полноправные участники. Рассматривать эту территорию не с точки зрения благоустройства, а с точки зрения ее дальнейшей жизни»

Виталий Офицеров, управляющий партнёр АНО «Устойчивое развитие территорий»

• Личные барьеры

Наиболее часто упоминающиеся личные барьеры к участию в благоустройстве общественных пространств:

- мне не позволяет здоровье (38%);
- я плачу налоги и квартплату (29%);
- у меня мало свободного времени (27%).

«Тех [людей], которым действительно важно, где мы будем гулять, как мы будем ходить, их всегда меньшинство. Крикунов всегда очень много»

Татьяна Журавлёва,
руководитель Центра
городских компетенций
«Агентство стратегических
инициатив»



Почему Вы НЕ готовы участвовать в мероприятиях по благоустройству этих территорий? (закрытый вопрос, любое число ответов, в % от тех, кто выразили НЕготовность участвовать в благоустройстве территорий/затруднились с ответом)



При этом факторы, касающиеся самих мероприятий по благоустройству, не являются значимыми барьерами (о нехватке информации о такого рода мероприятиях сказали 8%, о недоверии организаторам — 4%, о неудобстве времени проведения мероприятий — 3%, о плохой организации — 1%). Это снова подводит нас к выводу, что главным механизмом вовлечения является системный диалог с людьми на постоянной основе.

Бизнес

Для бизнеса ключевым драйвером участия в программах создания комфортной городской среды является **конкуренция за человеческий капитал**. Инфраструктура без людей определенного качества превращается в «мёртвое пространство».

Производство как система и сообщество теряет устойчивость и быстро деградирует, если оно не подпитывается средой. Люди более не готовы работать только за зарплату — пусть и весьма высокую.

Среда становится краеугольным камнем для принятия стратегических решений людей о том, где они будут работать, будут ли они здесь долго жить, будут ли они воспитывать здесь детей и как вообще они будут относиться к этому месту. Бизнес нуждается в постоянном воспроизводстве собственной социальности. Это инженерные семьи, инженерные поколения, инженерные династии. Они воспроизводятся через постоянное вовлечение младших поколений в жизнь предприятий. Задача бизнеса — сделать так, чтобы люди после университетов возвращались из крупных городов.



«Для современного бизнеса среда — это наличие не просто комфорта для проживания, а фактора, который позволяет воспроизводить династии, образование, компетенции. Чтобы люди, которые здесь живут, имели условия для устойчивого воспроизводства того индустриального уклада, который сформировался, надо его развивать»

Владимир Торин, директор департамента общественных связей МХК «Еврохим»

Подход, которым руководствуется бизнес, очень прагматичен. Его взгляд на программы благоустройства обусловлен целеполаганием. Раз уж решается задача привлечения и формирования человеческого капитала, то необходимо понимать:

- Как это будет работать?
- Сколько это будет стоить в процессе эксплуатации?
- Кто за это будет отвечать?
- Как сделать, чтобы «не класть все яйца в одну корзину» и профинансировать проект из разных источников?
- Как сформировать питательную среду для деятельных творческих людей и не увлечься декоративными, но малоценными решениями?

Бизнес задает неудобные вопросы и хочет слышать ответы на них.

Барьерами в понимании бизнеса может стать отсутствие **ясных** ответов, за которым скрывается недостаточная концептуальная **проработка** проекта.

«Как это будет управляться. Как будут погашаться операционные расходы. Кто будет участником, кто будет оператором этого проекта. Кто будет оператором тех функций, которые на этом пространстве будут реализовываться.

Если посмотреть на победителей конкурса, на те проекты, которые поддержаны Минстроем, то они хорошего качества. Но я вижу, что достаточно часто там предполагается какой-то бизнес. А как синхронизируются бизнесы на этих площадках, у кого должна быть задача, чтобы это место в бизнес-логике существовало? Хотя бы затраты снижало на муниципалитет по обслуживанию.

Очень часто проекты красивые, сложноструктурированные. Но видно, что они затратные по обслуживанию»

Ольга Волошина, руководитель проекта Департамента взаимодействия с регионами Госкорпорации «Росатом»

Поскольку бизнес как агрессивная среда и как система очень зависим от фактора лидерства, барьером для бизнеса также может стать отсутствие яркого харизматичного лидера на уровне исполнительной власти.

С точки зрения бизнеса, основными локомотивами системного развития городской среды сейчас выступают сильные муниципалитеты, во главе которых стоят мотивированные лидеры-визионеры. В свою очередь, бизнес выступает в качестве дополнительного ресурса для местной власти, поддерживая и лоббируя совместные проекты на всех уровнях.

В целом, бизнес трезво и прагматично оценивает и свою роль, и своё место в деле формирования благоприятной городской среды. Понимая, что результаты проектов по благоустройству должны быть измеримы и конкретны, бизнес зачастую фокусируется на «приземлении», фокусировке и «упаковке» перспективных программ.

При этом, помня о собственных долгосрочных интересах, бизнес полностью отдаёт себе отчёт в том, что сбалансированная система возможна лишь в том случае, когда все элементы этой системы находятся во взаимодействии.



Государство

Для государства главными драйверами благоустройства городской среды являются не столько экономические эффекты, сколько повышение качества жизни людей. И здесь чиновники, ответственные за программы благоустройства, сталкиваются с двумя ключевыми барьерами.

1. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Законодательный акт, регламентирующий порядок проведения закупок за счёт средств бюджета, в обиходе часто упоминается как 44-ФЗ. После того как архитекторы разработали проект по созданию/трансформации общественных пространств, начинается выбор подрядчика, где, согласно действующему законодательству, предпочтение отдается, в первую очередь, компаниям, которые предложили наиболее низкую цену.

К сожалению, далеко не всегда подобные подрядчики оказываются способны реализовать заявляемый проект в полном объеме в соответствии с заданным проектом. В итоге возникают ситуации, когда итоговая реализация проекта значительно слабее, чем его эскиз на бумаге.

«Волшебный эффект: в рамках одного и того же бюджета можно сделать классный проект, который максимально учитывает все заложенные идеи. Или те же деньги потратить на корявую, неудачную реализацию, где подрядчик не счёл нужным привлечь архитекторов, разработавших первоначальный концепт. Видно, что деньги большие заложены, а результат совершенно не тот. Дурацкий и неудобный»

Андрей Асадов, генеральный директор Архитектурного бюро ASADOV

2. Электоральные циклы — на реализацию ряда проектов по благоустройству требуется более 5 лет. Имеют место ситуации, когда глава муниципалитета запустил проект и этот проект успешно шёл на протяжении четырёх лет. Затем глава уступил свою должность на выборах, а пришедший ему на смену чиновник принял решение о приостановке проекта.

«Плохо у нас со стратегическим планированием. В принципе никто не готов смотреть куда-то дальше своего электорального срока, то есть, вообще не интересно, что там будет потом»

Анна Ищенко, генеральный директор архитектурного бюро «Wowhaus»

РАЗДЕЛ 3

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ЖИЛЬЕ И ГОРОДСКАЯ СРЕДА»



Оценка положения дел

Национальный проект «Жильё и городская среда» является одним из успешных примеров многоуровневого решения, которое сформировало рынок, взрастило профессиональное сообщество, способствует повышению общественного интереса к благоустройству территории и стимулирует гражданскую инициативу.

Наряду с набором очевидных преимуществ, которыми обладает проект, есть и пространство для дальнейшего развития в нескольких направлениях.

Среди положительных сторон проекта следует выделить:

- **Масштабность инициативы** на государственном уровне и всего комплекса связанных с ней активностей.



«Если нет сильной средовой парадигмы, почему бы ее не сделать в виде федерального проекта, который сеткой координат покрывает всю страну? И в него можно встроиться, получить ресурсы: экспертные, финансовые, к этому приобщиться. Очень интересная история»

Владимир Торин, директор департамента общественных связей МХК «Еврохим»

«Сейчас, если вы увидите, насколько качественно, и количественно, и в процентном соотношении, и в реальном выражении стало это общественное пространство разрабатываться, реализовываться, то может даже голова закружиться от успешности этого проекта.

Когда счет идет уже на десятки тысяч ежегодно благоустраиваемых пространств, мы говорим о том, что это очень крупномасштабная программа»

Евгения Муринец, генеральный директор Института градостроительной политики

«Сама идея нацпроекта весьма удачная. Вопрос — как реализуется на местах. Если взять любой нацпроект, то увидим, что придумано хорошо, а исполнение страдает»

Александра Усачева, руководитель АНО Губернаторский центр «Вместе мы сильнее», создатель экологического движения «Чистый Север — чистая страна»

«У нас есть такая привычка — ставить амбициозные цели, оно за счет этого идет довольно-таки крупными шагами. Это даже, наверное, в рамках менталитета русских людей. Это, на самом деле, иногда правильный подход. Замахнуться на космос, сделать в этом направлении 10%, но все равно это лучше, так как 10% это уже не ничего»

Ксения Голубева, руководитель проектного отдела Фонда ДОМ.РФ

«Государство наладило систему субсидирования муниципалитетов в этой сфере деятельности. Это, безусловно, хорошо. То есть муниципалитеты получают субсидии именно на этот вид деятельности. Есть сбор лучших практик и есть представление этих лучших практик. Это тоже хорошо, но недостаточно. Необходимо двигаться дальше»

Дмитрий Наринский, академик отделения Международной академии архитектуры в Москве (МААМ), эксперт Союза архитекторов России в области градостроительства и территориального планирования, профессор НИУ ВШЭ

- Положительные преобразования городских поселений, заметные невооружённым глазом, за период действия проекта.

«Девяносто процентов жителей городов видят эти изменения. Я часто работаю с малыми городами, и люди это замечают. Потому что в малом городе не так много общественных пространств, их все видно, и люди прямо говорят: город изменился, стало лучше, это дало реальную жизнь»

Виталий Офицеров, управляющий партнёр АНО «Устойчивое развитие территорий»

«Нахождение в городском открытом пространстве стало не просто транзитом из точки А в точку Б, а это стало целью. Люди стали себя комфортнее чувствовать в городе. Это очень большое достижение, сложно это переоценить»

Евгения Муринец, генеральный директор Института градостроительной политики

- Продуманная обязательная практика вовлечения населения в проект.

«Стратегии, написанные людьми для людей, будут жить, они будут реальными. И такие стратегии будут понятны жителям, потому что они в них приняли участие, и они знают, куда развивается город. Могут контролировать процесс, если что-то пошло не по плану»

Александра Усачева, руководитель АНО Губернаторский центр «Вместе мы сильнее», создатель экологического движения «Чистый Север — чистая страна»

- **Оживление профессионального сообщества**, создание и поддержка рынка профильных специалистов.

«Это хорошая, большая, мощная сфера. Во-первых, проектировщики расправили плечи, у них появились заказы, появились деньги, появилось, вообще сформировалось за эти несколько лет проектное сообщество, которое работает со средой в целом, с городами. Сформировалось сообщество, сформировались компании»

Виталий Офицеров, управляющий партнёр АНО «Устойчивое развитие территорий»

- **Механизм взаимодействия населения** с исполнительной властью, пусть и небезупречный в некоторых регионах.

«Мудрые градоначальники понимают, что если они не организуют общественное обсуждение проектов благоустройства сами, то они встретятся с огромной волной негатива, которая будет обязательно. Сейчас люди, если такое взаимодействие не организовано, возмущенно спрашивают, а где, а что, а почему нас не спросили, а как вообще такое может быть?»

Анна Ищенко, генеральный директор архитектурного бюро «Wowhous»

- **Качественные методические и контрольные наработки.**

«У ВЭБа разработан замечательный инструмент «индекс качества жизни». Они его сделали на базе индекса ОЭСР. Он включает множество факторов, ряд аспектов качества жизни. Здоровоохранение, социальные связи, комфортная городская среда, доступность сервисов. На сегодняшний день это наиболее комплексный индекс с индикаторами, который иллюстрирует качество жизни, который я бы вообще рекомендовала применять»

Евгения Муринец, генеральный директор Института градостроительной политики

- **Формирование ряда эталонных стандартов.**

«Типовые проекты являются драйверами развития, особенно для городов, население которых не превышает 300 тысяч человек. Это благо, потому что у них вообще ничего не было до этого»

Владимир Торин, директор департамента общественных связей МХК «Еврохим»

«Есть понятные расценки стоимостные по квартирам, по реализации. То, что можно сделать за 100 миллионов, нельзя туда вложить миллиард и потом сказать, что это сделано на миллиард. Это, насколько можно говорить, очень прозрачный по стоимостям проект»

Евгения Муринец, генеральный директор Института градостроительной политики

Возможные корректировки

Дальнейшее развитие проекта может столкнуться с нарастающими сложностями, если прямо сейчас не предпринять системные меры по снятию ряда ограничений. Среди факторов, которые нуждаются в упреждающей корректировке, необходимо отметить следующие:

- Как подчеркнул ряд экспертов, выпущенный и детально регламентированный «Стандарт участия населения» **вовсе не гарантирует** автоматического роста количества инициативных участников городского благоустройства со стороны населения.
- **Назревшая потребность повышения профессиональной квалификации** в госэкспертизе.

«Проблема — это низкая квалификация государственных экспертов, оценивающих сметные показатели стоимости работ по благоустройству. Потому что им не нужно хорошо. Им нужно, чтобы хорошо было в рамках норматива какого-то. Нужно менять принципы работы экспертизы»

Дмитрий Наринский, академик отделения Международной академии архитектуры в Москве (МААМ), эксперт Союза архитекторов России в области градостроительства и территориального планирования, профессор НИУ ВШЭ

- **Урезанные или недостаточные полномочия** центров компетенций.

«Вроде действует консультативный орган с компетенциями, но губернатор к нему не прислушивается. Ему говорят: нужно сделать три центральные улицы и два парка, а он говорит: «Нет. Я хочу стелу в честь победы, чтобы вот она была». Нет автономности у тех, кто должен принимать решения. Это как будто ты нанял врача, но ты не прислушиваешься к нему потому, что тебе это не нравится. И ты пойдешь что-то попроще выберешь»

Никита Маликов, главный архитектор Центра развития экономики малых городов Тверской области

«У регионов должна быть очень мощная экспертиза внутри органов власти, чтобы написать грамотное техническое задание и иметь возможность контролировать реализацию»

Евгения Мурунец, генеральный директор Института градостроительной политики

- **Разработка более реалистичных критериев оценки конкурсных проектов,** в том числе с поправкой на климатическое разнообразие страны.

«Круглогодичность — это особенно актуально. К сожалению, есть такая тенденция, что зачастую проектируют пространства «для лета». Посмотрите визуализации проектов по благоустройству — вы практически не найдете зимних сцен. Но у нас 9 месяцев зима, эту задачу необходимо решать»

Александра Усачева, руководитель АНО Губернаторский центр «Вместе мы сильнее», создатель экологического движения «Чистый Север — чистая страна»

- **Запрос на большее разнообразие,** вариативность в инструментах реализации проектов.

«У нас пока недостаточно вариативное строительное производство, т.е. наличие вариантов по стройматериалам, по малым архитектурным формам, по городской мебели. Все, что современно, мы знаем эти конкретные компании (их 1-2-3 на всю страну), они дороги»

Евгения Мурунец, генеральный директор Института градостроительной политики

- **Потребность в значительно большем внимании к качеству исполнения проектов.**

«От рекомендаций к проектированию фокус внимания сейчас уже смещается на рекомендации по реализации данных проектов, потому что качество проектных решений по стране уже начинает выравниваться, а вот с реализацией пока не везде все гладко»

Никита Асадов, главный архитектор проектов Архитектурного бюро ASADOV

Идеи для развития

В этом разделе собраны идеи, которые могут быть воплощены быстро и относительно небольшими ресурсами. При этом каждая из идей обладает долгосрочным мультипликативным потенциалом.

- **В новых условиях — кратно увеличить вливания в городское благоустройство, чтобы люди не чувствовали себя обделёнными.**

«Городская среда — это инфраструктура, и ты должен в нее вкладываться. Всегда все страны в кризис вкладываются в инфраструктуру. Это ключевой параметр, который позволял выделить деньги»

Никита Маликов, главный архитектор Центра развития экономики малых городов Тверской области

- **Набережные — перспективное направление по всей стране.**

«Набережная — это важнейший объект в городе, место сосредоточения общественной жизни, отдыхающих горожан, туристов, спортсменов. Но единого понимания, как будет развиваться это пространство, нет. Городу просто необходим стратегический документ по развитию набережной. Но его пока что нет, это дорогостоящее удовольствие»

Александра Усачева, руководитель АНО Губернаторский центр «Вместе мы сильнее», создатель экологического движения «Чистый Север — чистая страна»

«Опыт показывает, что если в городе появляется благоустроенная набережная, то она сразу становится одним из любимых мест для прогулок. Посмотрите на набережную Енисея в Красноярске или озеро «Кабан» в Казани. Берега многих рек ещё только предстоит привести в порядок, и это открывает огромные возможности. Пожалуй, вслед за конкурсом проектов в малых городах и исторических поселениях стоит придумать новую программу, посвящённую исключительно набережным»

Софья Соболев, директор программы «Архитекторы РФ»

- **Крыши России — огромный ресурс** для создания комфортной и экологичной среды обитания.

«Если поменять законодательство и стимулировать создание эксплуатируемых кровель, то сколько дополнительного городского пространства могло бы возникнуть, буквально на пустом месте! Если сложить площади крыш, всех крыш в городе — это же десятки гектар!»

Андрей Асадов, генеральный директор Архитектурного бюро ASADOV

- **Озеленение — основа по-настоящему благоприятной среды.**

«Озеленение — это выгодное вложение ресурсов, потому что со временем деревья растут и только приносят больше благ, о которых можно долго говорить. Малые архитектурные формы, они, напротив, приходят в негодность»

Александра Усачева, руководитель АНО Губернаторский центр «Вместе мы сильнее», создатель экологического движения «Чистый Север — чистая страна»

- **Поверните город лицом к подросткам!**

Сейчас эта группа незаслуженно обойдена вниманием.

«Проблема огромная есть у подростков, для которых нет вообще никакой среды и так далее, о них никто не думает, поэтому они, как могут, находят себе какие-то уголки и каким-то способом проводят там время. Но если подумать об этом заранее и придумать место в городе специально для подростков, где они могли бы социализироваться, заниматься спортом, — то ни на одну детскую площадку с пивом подростки не пойдут, у них будет свое место»

Анна Ищенко, генеральный директор архитектурного бюро «Wowhaus»

- **Урбанистику — в школы и университеты!**

Эффект от проекта будет кратно выше, если системно изучать основы функционирования городских сообществ в образовательных учреждениях.

«[Эффект от проекта] благоустройства будет сильнее, если сделать все процедуры по их созданию максимально прозрачными. Люди должны понимать, как именно работает формирование городской среды, как принять в нём участие. Рассказывать об этом следует уже в университете или даже в школе: пусть дети знают, что они полноправные жители города и могут влиять на его развитие»

Софья Соболев, директор программы «Архитекторы РФ»

«Я бы ввел предмет «Городская среда» в школах и в вузах всех специальностей. У нас есть физкультура, у нас есть по-прежнему «Русский язык» — даже в вузах преподают. Я думаю, что на полгода такая дисциплина как «Городская среда», которая просто объясняет, что, как, какие есть программы. Все с ней контактируют. Ты каждый день ногами с ней контактируешь, соприкасаешься каждый день. Просто рассказывать принципы того, как устроены ЖКХ, власть, что есть инициатива. Я бы ввел это повсеместно, как образовательную программу. Ну, может, для начала в трех регионах — экспериментально, а потом повсеместно. Это те же рабочие дополнительные места для преподавателей. Это развитие»

Никита Маликов, главный архитектор Центра развития экономики малых городов Тверской области

- **Чем больше внимания, тем значимее эффект!**

Проекту необходима постоянная массированная информационная поддержка.

«Популяризации много не бывает. Люди же и сами видят, как вокруг них даже в каких-то небольших городах возникают полезные, удобные и востребованные пространства»

Андрей Асадов, генеральный директор Архитектурного бюро ASADOV

- **Разбейте города по кластерам!**

Имеет смысл доработать стандарты и провести кластеризацию городов по типам, размеру, климатической зоне и ряду параметров.

«У нас слишком большая и разная страна. Для начала разделить бы города на группы и определять стандарты для групп»

Виктория Богинская, управляющий партнёр проектной группы «Ярус»

- **SMART-подход — в основу оценки целей!**

[Specific Measurable Achievable Realistic Tangible = Конкретно Измеримо Достижимо Реалистично Осязаемо]. Если этого не сделать, от амбициозных целей остаётся только Т [True = Осязаемо], да и то не во всех случаях.



«Часто не совпадают представления заказчиков о сроках, о деньгах, о каком-то результате с реальностью, это плохо. В конечном итоге, как правило, реальность берет своё, но огромное количество людей тратит свое время, делает работу впустую и все равно приходит туда, откуда пыталось уйти. Это печальная история, она везде»

Анна Ищенко, генеральный директор архитектурного бюро «Wowhaus»

- **Субсидируйте и стимулируйте!**

Программы комфортной городской среды нуждаются в субсидиях и поощрении достижений.



«Города, которые занимают первые 50 мест в индексе городской среды, получают льготы для IT-индустрии — у вас минус 1% для налога. Москва говорит: «мы вам субсидируем 1%». И все говорят: «окей, нам всё понятно». Мы можем привлечь какой-то кластер, сделать среду, и к нам приедут айтишники. То есть у нас сейчас метод кнута, а метод пряника не очень развит»

Никита Маликов, главный архитектор Центра развития экономики малых городов Тверской области

«Предстоит перераспределять финансовые потоки, особенно в нынешних тяжелых условиях. Необходимо обеспечить не столько прямое финансирование проектов, сколько меры финансовой поддержки локальным производствам, например, нацеленным на производство светильников для улиц, плитки, МАФов и так далее. Перераспределить деньги от финансирования проектов, от проектного метода перейти к субсидированию производств»

Дмитрий Наринский, академик отделения Международной академии архитектуры в Москве (МААМ), эксперт Союза архитекторов России в области градостроительства и территориального планирования, профессор НИУ ВШЭ

- **Вспомните про дворы!**

С них всё начинается, ими всё и заканчивается для обычного горожанина 365 дней в году.



«Сначала были общественные территории плюс дворы, теперь есть негласное правило Минстроя, что надо работать с общественными территориями, потому что задействовано больше людей. Больше баллов и эффект сильнее, чем если делать какой-то несчастный двор»

Виталий Офицеров, управляющий партнёр АНО «Устойчивое развитие территорий»

«Двор — это такая первичная субстанция. Это первое уличное пространство, в которое попадает человек, выходя из дома. Было бы логично уделять этому месту такое же внимание, как, например, паркам или площадям. Я думаю, говорить о дворах сегодня нужно на федеральном уровне»

Софья Соболев, директор программы «Архитекторы РФ»



ПРИМЕРЫ УСПЕШНЫХ КЕЙСОВ БЛАГОУСТРОЙСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ



Необходимо зафиксировать, что основная активность по нацпроекту **«Жильё и городская среда»** происходит на региональном уровне, где появляются всё новые примеры разнообразия проектов и вовлечения людей.

Такая активность становится индикатором формирования мощных команд, способных не просто конкурировать на равных со столицами, но и находить собственные решения.



«Как ни странно, благодаря практике конкурентного распределения финансирования, сегодня малые города во многом начинают диктовать моду в благоустройстве городской среды, и здесь появляется новый опыт развития общественных пространств, анализируя который можно предложить что-то новое и интересное для крупных городов и миллионников»

Никита Асадов, главный архитектор проектов Архитектурного бюро ASADOV

«Тренд, в котором регионы даже чуть больше преуспели, чем Москва. Москва в качестве преуспела, а регионы преуспели в части вовлечения жителей»

Евгения Муринец, генеральный директор Института градостроительной политики

Учитывая масштаб этой активности, только перечисление всех упомянутых кейсов потребовало бы целиком посвятить этому доклад. Однако проекты и регионы, которые наиболее часто фигурировали в интервью, явно заслуживают включения в состав документа.

ЧЕБОКСАРЫ



«Важен комплексный подход: не какая-то отдельная инициатива, а продуманная программа мероприятий по улучшению среды. В этом смысле мне кажется показательным пример Чебоксар. Во-первых, здесь ежегодно проводят конкурс на лучшее озеленение и благоустройство территории. Помимо этого, администрация занимается сезонным оформлением общественных пространств. А участие жителей в голосованиях по вопросам их оформления поощряется различными способами (в т.ч. бонусными баллами). Как итог: согласно данным Индекса ВЭБ.РФ, 88% жителей Чебоксар считают свой город красивым — это один из самых высоких показателей среди крупных городов»

Андрей Самохин, главный управляющий директор, руководитель Блока аналитики и маркетинга, Группа ВЭБ.РФ

ЯКУТИЯ

«Интересен опыт Якутии, несмотря на экстремальный климат. Верно говорят — кадры решают все. Здесь есть активный главный архитектор региона, Ирина Алексеева. И они иницииируют ряд интересных концепций благоустройства среды. А так, интересные кейсы есть уже в очень многих регионах и городах»

Андрей Асадов, генеральный директор Архитектурного бюро ASADOV

КРАСНОДАР, ПАРК ГАЛИЦКОГО

«Парк Галицкого, рядом со стадионом в Краснодаре. Пример частной инициативы, которая преобразует пространство города. Дает изменения городского масштаба. Вот пример для остальных олигархов, можно сказать»

Валерия Асафова, руководитель общественной организации «Улица детства»

ТУЛА

«Если раньше все туристы ехали мимо Тулы, ехали в Поленово, в Ясную Поляну, куда угодно, но город им был абсолютно не интересен, то на прошлые майские праздники я там была, и вокруг меня были просто одни туристы. Это, конечно, потрясающе. Мы говорим, что качественная среда должна являться драйвером экономического роста, создавать новые экономики в городе. В Туле мы видим, как это происходит. Это, конечно, пример для всех. Я бы мечтала, чтобы все так сделали»

Анна Ищенко, генеральный директор архитектурного бюро «Wowhaus»

КАЗАНЬ

«Конечно, это Казань. Коллеги выстроили систему, позволяющую делать высококлассные общественные пространства. Бульвар «Белые цветы», который сделан командой «Проектная группа 8» получил множество премий, включая международные. Наверное, не побоюсь сказать, что это одно из лучших современных пространств в России, созданных за последние годы»

Александра Усачева, руководитель АНО Губернаторский центр «Вместе мы сильнее», создатель экологического движения «Чистый Север — чистая страна»

ИРКУТСК

«130-й квартал в Иркутске. Я считаю, что там очень грамотно благоустройство связано с запуском экономической жизни территории. То есть там не просто дорожки и набережные. Это подвязанная экономическая активность, которая уже после благоустройства. Место живет своей жизнью. Яркий показатель того, что это сделано правильно»

Ольга Волошина, руководитель проекта Департамента взаимодействия с регионами Госкорпорации «Росатом»

ЖЕЛЕЗНОГОРСК, КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

«Парк «Нейтрино». Масштаб города совершенно другой. Но он очень разумно вписан в ту городскую среду. Там есть логика, попытка связать разные городские пространства, расширить функционал, учесть потребности жителей и экономическую активность, которая там есть, увеличить образовательные возможности для школьников. И главное — учет специфики и уникальности места»

Ольга Волошина, руководитель проекта Департамента взаимодействия с регионами Госкорпорации «Росатом»

КУРЧАТОВ, КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

«Атомный город, город Курчатова. Город с типовой застройкой, Курская область, панельки, серенькое все, памятники периодически стоят. Сделали пляж. Огромная прибрежная территория подле водохранилища, с песком, с отдельными зонами для отдыха. Это самая посещаемая площадка. Люди оттуда просто не уходят. Круглые сутки, потому что самоощущение там намного лучше. И еще они у нас там не мусорят, в отличие от своего двора»

Татьяна Журавлёва, руководитель Центра городских компетенций «Агентство стратегических инициатив»

БЕЛОЯРСКИЙ, ХМАО



«Любимый северный пример. 300 километров вокруг, вправо-влево, вверх-вниз — тайга. Город очень маленький, 20 тысяч человек. Они там делают благоустройство, когда зимой в минус 35 дети на улице играют в снежки. Потому что рядом оборудовано несколько пространств, куда ребенок может в любой момент зайти и погреться. Сидит мама и может попить чаек, теплые туалеты, это суперважная история северная.

Чистится снег, а для этого дорожки должны быть большие, потому что техника должна пройти, только руками вы снег не вычистите. То есть, среда, в которой ты можешь чередовать улицу и не-улицу, это нормальная история. Поэтому город Белоярский, это отдельный топ, мне кажется, по благоустройству»

Татьяна Журавлёва, руководитель Центра городских компетенций «Агентство стратегических инициатив»

Эксперты, принимавшие участие в подготовке доклада

1	Антонов Александр	Эксперт по градостроительству и территориальному планированию Союза Архитекторов России
2	Асадов Андрей	Генеральный директор Архитектурного бюро ASADOV
3	Асадов Никита	Главный архитектор проектов Архитектурного бюро ASADOV
4	Асафова Валерия	Руководитель общественной организации «Улица детства»
5	Богинская Виктория	Управляющий партнёр проектной группы «Ярус»
6	Волошина Ольга	Руководитель проекта Департамента взаимодействия с регионами Госкорпорации «Росатом»
7	Голубева Ксения	Руководитель проектного отдела Фонда «ДОМ.РФ»
8	Журавлева Татьяна	Руководитель Центра городских компетенций «Агентство стратегических инициатив» (на момент подготовки доклада)
9	Зоря Олег	Руководитель общероссийской организации «Городские реновации»
10	Иванов Петр	Урбанист, преподаватель Свободного университета, соучредитель лаборатории городских инициатив, исследований и консалтинга в сфере урбанистики «Гражданская инженерия», автор и редактор tg-канала «Урбанизм как смысл жизни»

11	Ильина Ирина	Профессор факультета городского и регионального развития / Директор Института региональных исследований и городского планирования Высшей школы экономики
12	Ищенко Анна	Генеральный директор архитектурного бюро «Wowhous»
13	Колычева Анна	Начальник «Центра развития добровольчества» фонда «Центр гражданских и социальных инициатив Югры»
14	Ложкин Александр	Заместитель начальника департамента строительства и архитектуры мэрии города Новосибирска — главный архитектор города
15	Маликов Никита	Главный архитектор Центра развития экономики малых городов Тверской области
16	Муринец Евгения	Генеральный директор Института градостроительной политики
17	Новиков Николай	Начальник управления «Архитектурные и градостроительные проекты» общероссийской организации «Городские реновации»
18	Наринский Дмитрий	Академик отделения Международной академии архитектуры в Москве (МААМ), эксперт Союза архитекторов России в области градостроительства и территориального планирования, профессор НИУ ВШЭ
19	Офицеров Виталий	Управляющий партнёр АНО «Устойчивое развитие территорий»
20	Пирожков Владимир	Директор центра прототипирования высокой сложности «Кинетика» НИТУ МИСИС
21	Познанская София	Советник Губернатора Ивановской области / Генеральный директор АНО «Центр территориального развития»

22	Пчелинцев Александр	Генеральный директор автономной некоммерческой организации по сохранению и развитию исторического наследия «ДАЛЬ»
23	Самохин Андрей	Главный управляющий директор, руководитель Блока аналитики и маркетинга, Группа ВЭБ.РФ
24	Соболь Софья	Директор программы «Архитекторы РФ»
25	Степанов Артем	Урбанист-стратег «Студия Артемия Лебедева»
26	Торин Владимир	Директор департамента общественных связей МХК «Еврохим»
27	Токарев Никита	Директор архитектурной школы МАРШ
28	Толовенкова Дарья	Заместитель главного архитектора Казани
29	Усачева Александра	Руководитель АНО Губернаторский центр «Вместе мы сильнее», создатель экологического движения «Чистый Север — чистая страна»
30	Фионов Николай	Начальник Управления по реализации программ благоустройства и ремонта Департамента капитального ремонта города Москвы
31	Шибко Каролина	Волонтер, Югра
32	Шорина Дарья	Директор Института развития городской среды Нижегородской области

